

COMENTARII SI PUNCTAJE la lucrarile de la examenul din 2 februarie 2013

daca aveti neclaritati sa dati mesaj la ionivan@ase.ro sau pe facebook la adresa data

Grupa 1069

Nume si prenume	Subiectul 1	Subiectul 2	Subiectul 3	Subiectul 4
ANGHELESCU A G FLAVIUS-OCTAVIAN 65puncte	Timul de incarcare nu este caracteristica de calitate. Fiabilitatea da. Tu il faci pe F ca pe L asa ca am citit altceva decat gradul de informare care nu este nici el caracteristica de calitate.poti sa-l legi de continutul digital daca faci management de asa ceva si trebuie sa definesti ce este aceea informare. 30puncte	lipsa	Banuiesc ca e vorba de acest subiect dar tu il numerotezi glumind cu 5, ceea ce nu aveam in enunt. Zici ceva de 3 cerinte dar nu zici ce sunt acelea cerinte e o constructie eliptica nespecifica unui student de master, ci mai aproape de niste insemnari in fuga facute dupa cineva care vorbeste la tv. Tratare f. Generala 30puncte	Ai scris gormula generalitatii ca dintr-un vis care nu are legatura cu suviectul 4. 5puncte
CONSTANTIN V SILVIA MIHAELA 120puncte	Spui de fiabilitate, initializabilitate si mentenabilitate. Definitiiile sunt sumare, nu ai formule si lipseste planificarea nivelurilor lor. 30puncte	Nu dai sabloane ci faci numai consideratii. La testarea functionalitatii nu dai detalii despre sablon chiar deloc. 30puncte	s-a cerut expres sa nu faceti referire la S1. Pentru fiabilitate s-au urmarit urmatorii indicatori. Repetitia este figura de stil in literatura dar aici trebuia sa lucrezi mult mai ingrijit 30puncte	Nu rezulta d in acel fel si nici suma la senzitivitate 30puncte
CONSTANTINESCU S-D ALEXANDRU-LUCHIAN 200puncte	Ai o abordare absolut originala a complexitatii, utilizabilitatii si securitatii,	Seturile au numai un sablon ca structura 50puncte	Obiective definite si analizate corect 90puncte	Lipsa

	prin exemple. Lipsa planificare. 20+20+20=60puncte			
COTEȚ M DĂNUȚ 210puncte	Dai definitii, nu pui formule, faci consideratii legate de aplicatia ta de analiza automata a riscului bancar. Nu planifici caracteristicile. 20+20+20=60puncte	Ai doua tipuri de utilizatori dar nu pui sabloane. Subiectul NU este structurat cu a), b) si C) 30puncte	Interesant intreg demersul inclusiv indicatorul agregat si dai dovada de creativitate 90puncte	La senzitivitate concluzionezi dar nu demonstrezi prin $\min\{k*a, k*b\} = k*[\min\{a,b\}]$ etc 30puncte
COTEȚ V SILVIA 210 puncte	La mentenabilitate zici ceva de Mc Cabe.zici aplicatia sa fie f sugestiv (adica dezacord gramatical) 20+20+20=60puncte	Nu este vorba de structurile in sensul dat de tine ci este vorba de structuri de seturi de date dupa care testerii construiesc materia prima a lor in procesul de testare ori ei nu au acces la codul tau. Textele sursa adaugate sunt exact ale aplicatiei? 30puncte	Textul tau e interesant dar trebuia sa fie mult mai analitic. Are in el generalitati suparatoare ce trebuie evitate in viitor. Daca spui anul are 4 anotimuri spui exact ceea ce ai tu legat de etapele ciclului de dezvoltare. 90puncte	Formulele tale merg numai in anumite ipoteze. Daca ai $A>B$ poti scrie $\min\{A,B\}/\max\{A,B\}=B/a$ si apoi poti pune si celelalte dar tot asa venind cu ipoteze cum ca $A+x>B+y$ 30puncte
DANȚIȘ I ȘTEFANIA 125puncte	Scrisul este citet mare dar nu ai prea detaliat. Nu spui pentru ce aplicatie lucrezi. 20+20+20=60puncte	Nu dai sabloane. Temperatura umiditatea sunt numai elemente dar ele trebuiau puse intr-un sablon 5puncte	Ce intelegi prin indicator PROPRIU? Pui formule si atat. Trebuia sa faci o analiza, o corelare a lor, adica sa se vada ca nu este o insiruire de formule 60puncte	lipsa
DARIE M ALEXANDRU-IONUȚ 180puncte	Pentru aplicatia ta de planificare vacanta analizezi functionalitatea, utilzabilitatea si	90 puncte pentru ca expui elemente necesare structurarii seturilor de date de test dar nu ai	Lipsa	Afirmi fara a demonstra. 30puncte

	mentenabilitate. Faci si o dtaliere interesanta, pui formule bine alese, faci si o agregare. Nu planifici insa. Nu inteleg de ce ai insistat ca 80% din lucrare sa fie S1 cand am dat punctajul care arata ca indiferent cat tratezi se obtin maximum 150p 20+20+20=60puncte	sabloane		
DOICIN V ALEXANDRU 360puncte	Era bine daca ve3neai cu detalii mai apropiate de aplicatia ta de asigurari de viata. Nu planifici. 20+20+20=60puncte	150puncte. Ai sabloanele	90puncte Tratezi interesant problema imbunatatirii algoritmului si trebuiaq iintrat in detalii legate de precizie, numar de iteratii volum prelucrari sa demonstrezi ca chiar imbunatatesti	Ok 60puncte
DRĂGAN G CRINA-GABRIELA 185puncte	Prezinti sumar portabil, utiliz si menten.. nu planifici. 10+10+10=30puncte	Structurile presupun sabloane si tu nu dai asa ceva. Legi testarea de evidentierea unor caracteristici de calitate. 60puncte	Formulare si tratare interesante. 90puncte	Caracteristicile sunt interesante dar nu faci planificarea. Aduci detalii si este prima data cand cineva are in lucrare ceva despre normalizare,sensibilitate (nu senzitivitate? La mine in cartier asa se zice...) 5puncte
DRĂGAN G DRAGOȘ 360puncte	Analizezi caracteristicile complet, pui indicatori dar nu planifici. Sunt sigur ca	150puncte ai sabloane pentru operatiile de stabilire pozitie, de	Foarte frumos formulate si f bine tratate. 90puncte	Ai clas in a demonstra! 60puncte

	daca citeai mai atent aveam in fata cea mai buna lucrare! 20 +20+20=60puncte	scoatereintrebare, verificare raspuns (foarte putini au dat un nraspuns asa de clar!)		
DUMITRESCU D MARIA-CORINA 260puncte	Abordari interesante si modularitatea era bine daca o defineai exact pe aplicatia ta nu pe un exemplu. 20 +20+20=60puncte	Desi dai structura aplicatiei nu pui la fiecare ramura ce structura de date de test sunt necesare 90puncte	Anm rugat sa nu legati acest subiect de S1 ceea ce tu nu ai respectat ocupandu-te de portabilitate chiar daca din al unghi de vedere. 60puncte	Era bine daca formalizarea era completa 50puncte
DURĂ M CLAUDIA-MARIA 240puncte	20 +20+20=60puncte Nu planifici dar faci descrieri bune	Structurile nu aveau legatura cu caracteristicile ci cu modul in care trebuie tastata aplicatia ta, pe ce ramuri ale ei faci activarile de modul si prelucrarile. 30puncte	Interesant dar daca tu zici ca ai ca reper 3 caracteristici, musai trebuiau agregate daca vroiai sa fie ceva special. 90puncte	Tratezi pe cazuri. 60puncte
FĂRCĂȘ I ANDREEA 260puncte	20 +20+20=60puncte Analizezi fiabilitatea, reutilizabilitatea si utilizabilitatea. Dar la o aplicatie precum evaluarea de cod trebuiau facute alte consideratii in construirea definitiiilor sa se vada experienta ta in evaluarea de cod. O aplicatie speciala evalueaza cod, nu orice fel. Nu planifici calitatea aplicatiei tale. Cum vei	Oferi un singur sablon, f general si consideri 3 structuri diferite dupa cum ai tipul diferit de fisier 50 puncte	90puncte. Formulare si abordare bune.	Ok Nu prea stiu eu ce masori tu cu -1 in calitate software dar si Einstein cand a aparut cu $e=mc^2$... 60puncte

	intra cu ea pe piata de software?			
FRANGULEA G D VALENTINA-RALUCA 360puncte	Pentru tine la o aplicatie despre mobile si pe mobile toate caracteristicile se prezinta cu totul altfel ca este o alta lume acolo.nu planifici. 20 +20+20=60puncte	Pui sabloane clare. 150puncte	Ai obiectiv bine definit si complet abordat. Daca veneai si cu alte detalii era si mai bine sa se vada specialistul 90puncte	Tratare pe cazuri. F. Bine 60puncte
GAVRILĂ F-V DAN 360puncte	Pentru aplicatia cu telefonie mobila era bine daca aveai noi puncte de vedere asupra caracteristicilor asa cum le vedeai tu ca specialist,lipsa planificarea. 20 +20+20=60puncte	150puncte. Abordare clara si cu argumente	Definiri si abordari personale, complete si se vede ca stapanesti problematica prin experienta 90puncte	Ok 60puncte
GAVRILESCU C O LAURENȚIU 360puncte	Dai definitii corecte dar nu planifici ca toti ceilalti colegi dsi aplicatia ta care este un portal necesita planificare caci altfel te gasesti in situatia sa faci ceva pentru nimeni daca interfetele d exemplu sunt f greoaie. 20 +20+20=60puncte	150puncte	90puncte	60puncte
GAVRILESCU I-A LAURA 305puncte	Aplicatia de gestiune stocuri este complexa si calitatea ei trebuie planificata, pentru ca a o face de mqaxima corectitudine inseamna a	150puncte ca ai 3 sabloane	90puncte ai dat 3 probleme tratate corect	5puncte

	nu o mai termina niciodata. 20+20+20=60puncte			
GROSU C D CĂTĂLIN 270puncte	Definesti pui formule, detaliezi. Lipseste planificarea. 20 +20+20=60puncte	Nu ai sabloane ci tratezi testarea pentru a evidentia anumite caracteristici. Structurile se refereau la ramuri de arborescenta activate ca suntem interesati direct sa vedem ce face aplicatia si de acolo rezulta calitatea. Nu este scop sa masuram calitatea ci consecinta in testare 60puncte	Ai definit 3 probleme diferite dar abordarea cu exemple a permis evidentierea solutiilor. Daca erau chiar din aplicatia ta ar fi fost excelent 90puncte.	Formalizarea e corecta. Se putea merge si mai in detaliu. 60puncte
ILIE I MIHAI-GABRIEL 125puncte	Proiectul ing bank cred ca avea nevoie de planificarea calitatii. Pentru caracteristicile functionalitate, fiabilitate si utilizabilitate trebuia sa spui mult mai multe ca sistemele bancare au niste particularitati si daca mai si lucrezi in banci deja trebuia sa se vada specialistul. Nu planifici nu pui formule. 20+20+20=60puncte	Seturile de date sunt fundamentate dar nu ai sabioane la b) trebuia sa ai sablon <nume utilizator, parola> sau o alta enumerare de campuri sa dai tip, lungime. 60puncte		5 puncte
IONAȘCU D GEORGIAN-COSMIN 270puncte	Ai dezvoltat dar fara planificare desi medicilor de familie le trebuie calitate f inalta si tu trebuia sa spui pana unde se poate	150puncte Esti singurul care vii cu structura de set ca text sursa ceea ce inseamna ca faci testare. Asa este?	Lipsa	60puncte. E foarte clar si abordat pas cu pas.

	merge ca sa te incadrezi in costuri caci si calitatea are costul ei. 20 +20+20=60puncte			
IONESCU C D TIBERIU - GEORGE - CONSTANTIN				
IVAN T MIHAELA-LAURA 210puncte	Definesti dar nu planifici. Era bine daca veneai cu noi detalii cand vorbeai de caracteristi dar trebuia sa spui si ce ai la disertatie ca asa in general ... 20 +20+20=60puncte	60 puncte pentru cele doua sabloane nedetaliat	90puncte	lipsa
IVAȘCU I CLAUDIA ANITTA 270puncte	20 +20+20=60puncte	150 dar era bine daca diversificai ca numar. Semnificatiile sunt clare	Lipsa	60puncte.
VITAN M DENISA GEANINA 310puncte	Abordare originala. Lipsa planificare. 20 +20+20=60puncte	150puncte puteai formaliza mai mult. Oricum exemplele arata ca lucrezi cu ele.	60 puncte. Ai un set de 3 cerintedar te repeti cu S1 la utilizabilitate, nu ca abordare dar am rugat sa faceti lucrui diferite	Abordarea putea merge mai departe si mai uniform cu formalizarea. 40 puncte